

Styrelsens yttrande

Motion Dnr: **2024-005**

Rubrik:

Motion Avsätta medel för gemensamhetsytor och trivselskapande aktiviteter

Styrelsen anser:

Styrelsen har förstått att det finns medlemmar i föreningen som vill att föreningen gör mer för sina medlemmar än vad som idag görs. Vi tycker det är kul att man vill vara del i en aktiv förening som där det sker aktiviteter. Detta är vi nog alla överens om. Tyvärr måste styrelsen påpeka att det finns problematik med motionen så som ligger och att vi inte kan ställa oss bakom den av rent juridiska skäl. Det mest grundläggande är att i föreningens stadgar står det skrivet i §2

"Föreningen förvaltar

Vägar inom område med antagna avstyckningsplaner från sjön

Smörvattnet mot Angereds kyrka. Anläggningsamfälligheten

har tillkommit genom anläggningsbeslut 1980-12-22 (dnr_298/79)."

Styrelsen ser inte gemensamhetsytor och trivselskapande aktiviteter är förvaltning av väg och det vore därför fel av styrelsen att ställa sig bakom yrkandet.

För att komma runt detta skulle det krävas ett tilläggsyrkande på något liknande:

"Föreslår föreningsstämman besluta

Att Frånga stadgan §2 och beslutar att avsätta 25000kr årligen som styrelsen kan använda till gemensamhetsytor och trivselskapande aktiviteter för dom boende i området. Ex sand till badplats, påskfirande, mm "

Men även ett tilläggsyrkande har sina komplikationer. Enligt: "Lag om förvaltning av samfälligheter" (SFS 1973:1150) finns det i §18 lagkrav på att:

"En samfällighetsförenings ändamål är att förvalta den samfällighet för vilken den bildats."

I andra stycket §18 står även:

"En samfällighetsförening får inte driva verksamhet som är främmande för det ändamål som samfälligheten ska tillgodose.

Lag (2012:184)"

Det är alltså skrivet i lag att föreningen inte får göra andra verksamheter än den förvaltning som föreningen är grundad för.

Samtidigt ska det poängteras att frasen "*gemensamhetsytor och trivselskapande aktiviteter*" öppnar för tolkningar som kan vara knepiga att bena ut vad det faktiskt innebär och vilka gränsdragningar som där görs. T.ex. bör frågan ställas vilka gemensamhetsytor avses och vem äger mandatet att bestämma det. Samt vad är trivselskapande aktiviteter och vem skapar de trivsel för? Vilka aktiviteter kan vi räkna in i det och kanske framför allt vilka aktiviteter kan man inte räkna in i det? Återigen hamnar vi i frågan vem som äger mandatet att avgöra vad en trivselskapande aktivitet är och inte är.